

大量誤飲によるパラコート中毒症の1剖検例

城端厚生病院 中林 智之^{*} 山秋 義人
寺中 正昭

金沢大学医学部第一病理

森泉 哲次

表 1

入院時検査所見		
血 算	肝 機 能	ガス分析
RBC: 465万	TP: 6.9 g/dl	pH 7.412
WBC: 18100	MG: 20 u	PaO ₂ 78.5
Hb: 15.1 g/dl	Ch-E: 0.99 pH	PaCO ₂ 25.6
Ht: 44%	Al P: 8.5 u	HCO ₃ : 16.0
電解質	GOT: 180 u	BE: -6.5
Na: 141 mEq/l	GPT: 5.5 u	SaO ₂ : 94.5%
K: 3.7	LDH: 425 u	
Cl: 101	Chol: 194 mg/dl	検尿
UA: 6.9 mg/dl	血中 7.1 μg/ml	蛋白(++)
Cr: 2.1	パラコート	糖(+)
BUN: 19.2	尿中 127 μg/ml	ウロビリ(±)

飲後12時間)。

入院時現症：体格中等度、栄養良好、意識は清明だが、苦悶様顔貌を呈し、口内痛のため発語は不明瞭であった。血圧180/100 mmHg、脈拍100/分整、呼吸数27/分。口腔咽頭粘膜は発赤強く、一部にびらん・出血を伴っていた。心・肺・腹部に異常はなく、神経学的にも異常を認めなかった。

入院時検査所見：表1に示すように、白血球数の増加、腎機能及び肝機能障害があり、動脈血ガスは、PaO₂、PaCO₂の低下を認めた。パラコートの血中濃度は7.1 μg/mlであった。心電図は、洞性頻脈以外異常を認めず、胸部X線写真(図1)では、軽度の拡大を認めるのみで、肺野に異常はなかった。

入院後経過(図2)：本人及び家族の問診と、尿のパラコート定性反応によって、パラコート中毒と診断し、ただちに胃洗浄を行ったが、洗浄液のパラコート定性反応が陰性だったた

はじめに

除草剤パラコートは、英國ICI社により開発、1962年英國で、1965年には本邦でも市販され(商品名：グラモキソン[®]、パラゼット[®])、その強力な殺草作用のために、現在まで広く使用されている。¹⁾一方、本剤は、人体にも強い毒性を有し、我が国では、主に自殺や誤飲という経口摂取による死亡事故が多発し、又、少數ではあるが、散布中の事故による死亡の報告もみられる。厚生省の年次統計によると、昭和57年度のパラコートによる死亡は256人に達し、全農薬中毒による死亡の約50%をしめており、今日の農薬中毒の代表ともいえる状況になっている。^{2), 3)}

今回我々は、経過中のパラコート血中濃度を経時的に測定できた大量誤飲によるパラコート中毒症の1剖検例を経験したので、若干の文献的考察を加え報告する。

症 例

症 例：61才・男・会社員(兼業農家)
主訴：口内痛及び全身倦怠感
家族歴：特記すべきことなし
既往歴：高血圧にて、2年前より治療中
現病歴：昭和58年4月11日午前11時頃、除草剤グラモキソン(パラコートを24%含有)約60mlを誤飲。直後より約1時間、頻回の嘔吐を認めたが、以後嘔気消失したため、放置していた。同日午後6時頃より、口内痛、全身倦怠感出現、休んでいたが、症状増悪するため、午後11時当院受診、入院となった(誤

図1 入院時胸部X線写真(誤飲後12時間)

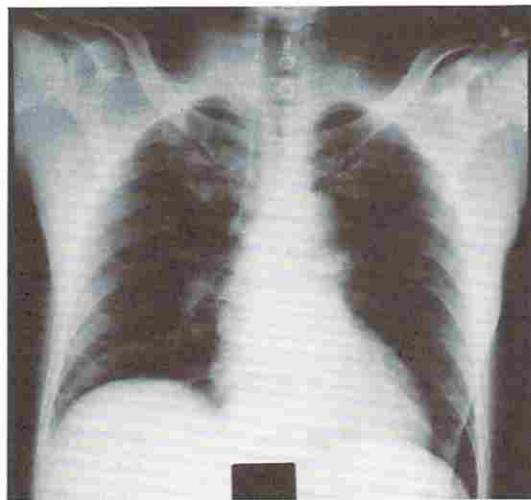
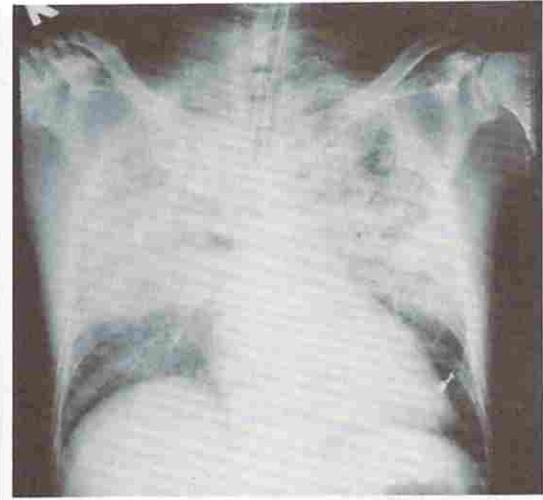
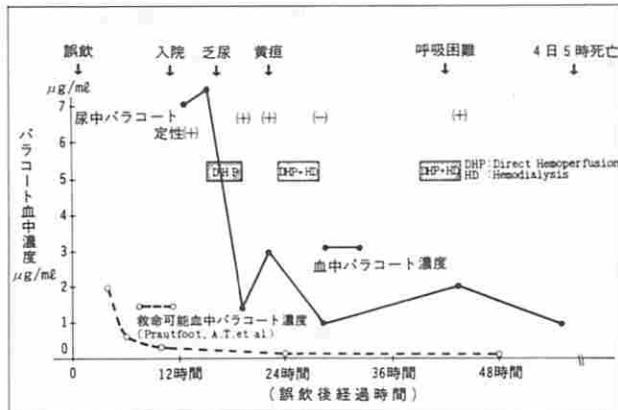


図3 胸部X線写真(誤飲後48時間)



め、吸着剤（10%アドソルビン）と下剤（20%マンニトール）の投与を行い、その間に、活性炭血液灌流（Direct Hemoperfusion：以下DHPと略す）の準備を行い、入院3時間後より、1回3時間から4時間のDHPを、断続的に計3回施行した。あとの2回は、腎不全合併のため、血液透析（Hemodialysis：図2中、

図2 入院後経過

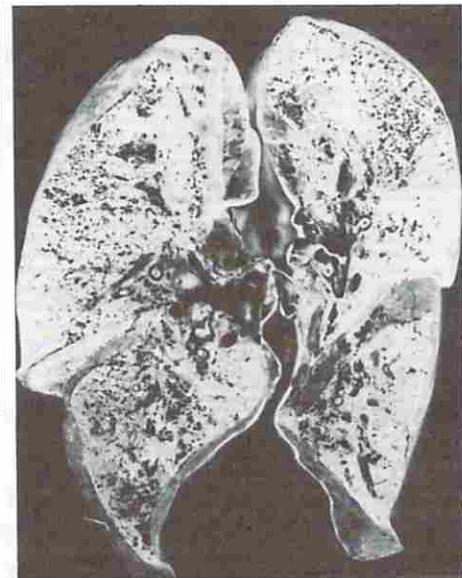


HDと略す）を併用した。バラコート血中濃度は、図2に示すごとく、DHP後著明に低下したが、DHPの中止により、再上昇がみられ、結局、全経過を通して、Proudfootらの示した救命可能域まで血中濃度を下げるることはできなかった。又、尿中バラコート定性反応では、DHP後一時陰性化し、その後再陽性化する現象がみられた。

患者は、治療にもかかわらず、腎・肝障害が進行し、3回目のDHP後、呼吸困難出現、胸部X線写真上（図3）両側に、air bronchogramを伴うび慢性の陰影がみられ、誤飲65時間後、呼吸不全にて死亡した。

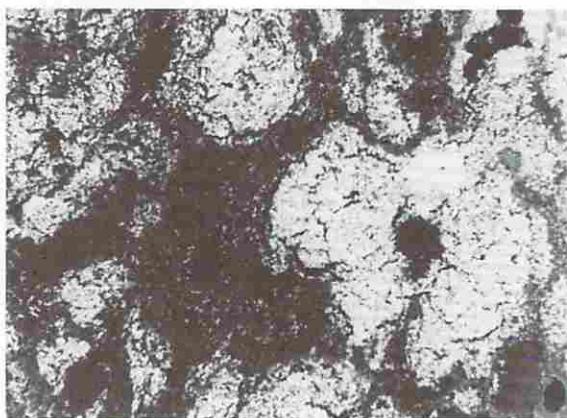
剖検所見：左右胸腔に各50mlの血性胸水があった。肺は左1,050g、右1,180gと著明な

図4 肺剖検標本(剖面)



重量の増加があり、図4に示すように、剖面は含気に乏しく、強い暗赤色調を呈している。図5は、その組織像で、肺出血を主体とし、

図5 肺顕微鏡所見 HE染色(×40)



うつ血、水腫を伴なっている。その他、腎の尿細管変性、肝の脂肪変性、副腎皮質の壞死、食道・胃のびらん等が認められた。

考 察

パラコートによる中毒は1966年最初の死亡例が⁵⁾、アイルランドで報告され、本邦でも、1969年米山らの報告以来、多数の報告がある。近年、その死亡事故は、年々増加し、全農薬事故死の約半数をしめるに至っている。³⁾

ヒトにおける致死量は、一般に30~40mg/kgで、グラモキソン[®]原液にして成人で10~15ml^{7), 8)}といわれているが、数mlで死亡している例もあり、厚生省の年次統計によると、経口摂取例の致命率は90%以上となっており、毒性は非常に強いと考えなければならない。

パラコート中毒による障害は、初期には、大量服用時にみられるショック以外に、通常口腔、咽頭、上部消化管粘膜のびらん、潰瘍、肝、腎、肺の障害等が、服毒後、数時間から数日のうちに出現する。又、2日目になると、肺の障害が出現、肺出血や肺水腫をきたす。これら初期障害のうち肺以外のものは、可逆的で、回復しうるが、肺の障害は不可逆的であり、たとえ肺出血の時期をのりこえても、その後、間質性肺炎から肺線維症へと進展し、結局、呼吸不全で死亡することが多い。^{8), 9), 10)}今回の我々の症例でも、かなり大量のパラコ

ートを服用し、初期ショック症状こそみられなかったが、第1病日すでに、肝、腎障害がみられ、治療にもかかわらず、第3病日には呼吸器症状が出現、死に至るという、ほぼ典型的な経過をたどった。

本中毒の治療は、特異的な解毒剤がないことから、体内に入ったパラコートを、不可逆的な肺障害をおこす前に、すみやかに体外に除去すること以外にはない。本剤を経口摂取した場合、胃を通過したパラコートは、消化管より吸収され、主として腎より排泄されるが、消化管内にパラコートがある限り、吸収がつづき、32時間までは、血中濃度が一定を保つといわれている。又、吸収されたパラコートは、肺において能動的に集積され、致命的な肺合併症をきたすことから、治療は、可能な限り早く、消化管内に残存するパラコートの除去と、体内に吸収されたパラコートの除去の両者を行うことが必要である。消化管内に残存するパラコートの排除については、観血的な腸管洗浄が行われたこともあるが、現在では、保存的に、胃洗浄と吸着剤（天然ケイ酸アルミニウム等）と下剤（20%マンニトール等）の経口（又は経胃管）投与にて腸洗浄を行うことが一般的である。一方、体内に吸収されたパラコートの排除には、現在のところ、DHPが最も有効であるとされている。^{8), 10), 13), 14)}現在多くの施設では、このDHPによる治療が行われている。このDHPの効果の判定には、パラコートの血中濃度の測定が困難なため、尿中パラコート定性反応を使用し、この定性性反応の陰性化をDHP中止の指標としているところが多い。今回の、我々の症例におけるパラコート血中濃度からも、DHPがパラコートの血中濃度を低下させることは明らかであるが、その効果には、限度があり、全経過を通して、Proudfoot らのいう救命可能域まで血中濃度を下げることができず、又、DHP後血中濃度の再上昇がみられ、それに一致して、尿定性反応の再陽性化もみられた。この血中

濃度の再上昇は、DHPによる、血中濃度の急激な低下に伴う組織からの再分布、腸管からの吸収及び、腎不全による腎からの排泄の低下等が関与していると思われるが、以前にもいくつか報告があり^{8), 13), 14), 15)}、尿の定性反応の陰性化や、血中濃度の低下が、必ずしもDHP中止の指標とはならないことを示している。このことから、今後、特に今回のような大量服用例では、DHP中止後、血中濃度が再上昇する可能性があり、DHPを行う場合、活性炭カラムをかえて、可能な限り連続的に長時間施行することが必要と思われた。又、DHP中止に当っては、尿定性反応の頻回の測定とともに、陰性化後もDHPを追加施行することが望ましいと思われた。

以上、文献的考察をふくめ、バラコート中毒の1例について報告したが、今回の様な大量服用例では、ほとんどの報告で、治療は無効となっている。今後、予後を改善するためには、大量の服用を不可能とするために、剤型を変更する（例：細粒化）とか、原液の濃度を下げる等の根本的な改善が必要と思われた。

結 語

バラコートの大量誤飲による1剖検例を報告した。この様な大量服用例には以下の点に注意が必要と思われた。

- 1) 腸洗浄とともに、DHPが、バラコート除去には有効であったが、断続的に行った場合、中止後、バラコート血中濃度の再上昇がみられた。
- 2) このことから、DHPは、活性炭カラムをかえ、連続的に行う方が有効と思われた。
- 3) 治療の指標となる尿中バラコート定性反応は、DHP後一過性の陰性化がみられた。
- 4) このことから、尿中バラコート定性反応の陰性化を、治療、特にDHP中止の指標とすることは危険があり、頻回に定性反応を行うとともに、陰性化後もDHPを追加することが望ましいと思われた。

以上の要旨は第11回日本救急医学会総会に

て報告した。

文 献

- 1) I.C.I. ジャパン株式会社：バラコート除草剤 グラモキソン中毒症状と処置法—1981.
- 2) 亀井清光他：皮膚より吸収されたと思われるParaquat 中毒の1剖検例、内科48：156, 1981.
- 3) 厚生省薬務局昭和57年農薬中毒事故集計表
- 4) Proudfoot, A.T. et al : Paraquat poisoning: significance of plasma-paraquat concentrations, Lancet II : 330, 1979.
- 5) Bullivant, C.M.: Accidental poisoning by paraquat; Report of two cases in man. Brit. Med. J.: 1272, 1966.
- 6) 米山正人他：新除草剤グラモキソンによる急性中毒死、日本医事新報 2374 : 32, 1969.
- 7) 恒成茂行他：除草剤グラモキソンに関する法医学的研究、日法医誌 29 : 88, 1975.
- 8) 小坂二度見他：グラモキソン中毒、ICUとCCU 6 : 637, 1982.
- 9) 荒井達夫他：バラコート肺、内科 47 : 243, 1981.
- 10) 浅野泰他：バラコート中毒、治療 65 : 705, 1983.
- 11) Smith, L.L. et al : Effective treatment for paraquat poisoning in rats and its relevance to treatment of paraquat poisoning in man, Brit. Med. J. 4 : 569, 1974.
- 12) Rose, M.S. et al : Paraquat accumulation: Tissue and species specificity. Biochemical pharmacology 25 : 419, 1976.
- 13) Okonek, S. et al : Efficacy of gut lavage, hemodialysis and hemoperfusion in the therapy of paraquat or diquat intoxication, Arch. Toxicol. 36 : 43, 1976.
- 14) 吉田薰他：バラコート中毒10症例に対するDirect Hemoperfusionの効果の検討、日腎誌 22:1001, 1980.
- 15) 西川恵他：Paraquat 中毒におけるparaquat ion の血中、組織内動態とDirect Hemoperfusion の効果、腎と透析 12 : 736, 1982.