

研究業績

最近における結核患者の一断面 — 国立療養所富山病院の場合 —

国立療養所富山病院 長谷田 祐作

はじめに

昭和56年の日本国内結核死亡数は5,693人であり、新規に登録された結核患者は65,867人で同年における死亡率、罹患率は人口10万に対してそれぞれ4.9、55.9である。この成績は欧米諸国に比して遜色を示すものではなく結核病絶滅の日も遠くない明るい希望を抱かせるものである。

昭和57年（1982年）は、Robert Kochが初めて結核菌を発見した1882年から数え100年という記念すべき年であり、富山県内結核療養所として創設された当院にとっても由緒ある年といわねばならない。この機会に当院結核病棟入院患者の最近の状況を報告し、会員諸兄の参考に供したいと思う。

表1 結核病棟入院患者推移

| 昭和年次 | 53 | 54 | 55 | 56 |
|-------|------|-----|-----|-----|
| 結 核 | 76人 | 68人 | 66人 | 60人 |
| 結 核 後 | 32人 | 27人 | 24人 | 30人 |
| 合 計 | 108人 | 95人 | 90人 | 90人 |

昭和57年次月別患者数

| | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 結 核 | 56人 | 56人 | 59人 | 55人 | 52人 | 50人 | 49人 | 48人 | 48人 | 49人 | 51人 | 48人 |
| 結核後 | 33人 | 32人 | 34人 | 34人 | 38人 | 38人 | 35人 | 32人 | 33人 | 36人 | 36人 | 38人 |

注 結核後は結核治療後の後胎症あるいは合併症にて入院のものを示す。

以下同じ。

表2 性・年令別入院患者数

（結核病棟：57.12.1. 現在）

| | | 20才以上 | 40才以上 | 50才以上 | 60才以上 | 70才以上 | 80才以上 | 合計 |
|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 男 | 結 核 | 1人 | | 8人 | 9人 | 6人 | 4人 | 28人 |
| | 結核後 | | | 2人 | 4人 | 9人 | 2人 | 17人 |
| 女 | 結 核 | 1人 | | 2人 | 2人 | 3人 | 5人 | 13人 |
| | 結核後 | | | 1人 | 3人 | 9人 | 12人 | 25人 |
| 合計 | | 2人 | | 2人 | 13人 | 19人 | 29人 | 83人 |

見ると表3の如く殆んど全県下にわたって居り農山漁村的地域出身の男子の数が最多を示している。

次にこれら結核患者の在院期間を見ると表4の如く10年以上のものが約2割を占めている。

またこれら患者の肺病変を学会分類で区分して見たものを表5で示したが、病変が両側にまたがりII型を示すものが最多を占めている。

これらを住居地域及び年令別に区分して見

表3 性別・住居地(域)別結核患者数

| 性・地域 住所 | 男 | 農 | 都 | 中 | 女 | 農 | 都 | 中 |
|------------|----|----|---|---|----|---|---|---|
| 富山市 | 7 | 1 | 2 | 4 | 5 | | 2 | 3 |
| 婦負郡 | 7 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| 上新川郡 | 4 | 2 | 2 | | | | | |
| 中新川郡 | 2 | 2 | | | 1 | 1 | | |
| 下新川郡 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | |
| 滑川市 | | | | | 1 | | | 1 |
| 魚津市 | | | | | 1 | 1 | | |
| 高岡市 | | | | | 2 | 1 | 1 | |
| 氷見市 | 1 | | 1 | | | | | |
| 新湊市 | 1 | | | 1 | | | | |
| 砺波市 | 2 | 2 | | | | | | |
| 西砺波郡 | 1 | | 1 | | | | | |
| 射水郡 | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| 合 計 | 28 | 13 | 8 | 7 | 13 | 5 | 4 | 4 |

注 農=農山漁村の地域、都=都市の地域、中=中間の地域を示す。(以下同じ)

表4 結核入院患者の在院期間

(57.12.1. 現在)

| | 4カ月未満 | 7カ月未満 | 12カ月未満 | 4年未満 | 10年未満 | 10年以上 | 合 計 |
|-----|-------------|-------------|----------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| 男 | 4人 中2 都2 | 2人 中1 都1 | 農1 3人 | 農3 4人 中1 都1 | 農2 11人 中2 都4 | 農2 4人 中1 都1 | 農13 28人 中7 都8 |
| 女 | 1人 | | | 2人 都2 | 2人 中2 都1 | 農2 4人 中1 都1 | 農5 13人 中4 都4 |
| 合 計 | 5人 中2 都2 | 2人 中1 | 農1 5人 都2 | 農3 6人 中3 都1 | 農2 15人 中3 都5 | 農4 8人 中2 都2 | 農18 41人 中11 都12 |

注 人質格内に中2、都2となるのは、中間の地域出身者2人、都市的地域出身者2人を意味する。また農1は農山漁村的出身1人を意味する。以下同様。

次に症例を紹介したい。

表5 病型区分(学会分類、以下同じ)

| 病型 患側 | I型 | | II型 | | III型 | | IV型 | | 合 計 | | |
|----------|----|-----|-----|-----|------|----|-----|-----|-----|---|---|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| γ(右側) | | | 2人 | | 5人 | 3人 | 1人 | 7人 | 4人 | | |
| 1(左側) | | | 1人 | | | | | 1人 | | | |
| b(両側) | 1人 | 14人 | 4人 | 6人 | 4人 | | | 20人 | 9人 | | |
| 合 計 | 1人 | 17人 | 4人 | 11人 | 7人 | | 1人 | 28人 | 13人 | | |

ると表6から表7までとなり、都市的地域出身者ではIII型が農山漁村出身者ではII型が多い結果を示し中間的地域では後者に近い傾向となっている。

次に最近数カ月における喀痰培養結果を見ると表9の如く10~20%に陽性の結果が見ら

れている。これは在院日数と必ずしも並行していない10年以上の入院患者でも見られるのは表9-イに示されている如くであり、農山漁村出身者に多い。

薬剤耐性は表10の如く、抗結核作用最強と言われるRFPに対して耐性を示すものが男子で5例、女子で2例見られている。

さてこれらの結核患者はすべてが肺病変を有し、そのための入院であるが過半数が合併症を有している。合併症の数は多いもので3ヶ以上に及ぶものもある。今表11にそれらを挙げる。

すなわち合併症1を有するものが最も多く見られ20人、2を有するもの次いで13、3以上を数えるもの7を算する。これら合併症を例示すると表12の如くである。

症例1、A. N. 大正11年

11月4日生まれ、女、無職、農村的地域出身である。

主訴(入院時)

食思不振、咳嗽、喀痰

現病歴(入院時)

昭和36年7月頃より

主訴に気付き、るい瘦を覚えた。同40年4月激しい咳嗽を訴え、同41年9月県立C病院受診、その後K厚生病院、Z病院などを経て当院受診昭和44年2月6日入院となる。それまでの状況は次の如くである。

発病年月日 昭和34年11月16日

表6 都市的地域出身患者の病型

| | 20才 | 40才 | 50才 | 60才 | 70才 | 80才 | 合計 |
|----|-----|-----|---------------------------|---------------------------|------------------|------------------|---------|
| 男 | | | γ III ₁ | γ III ₁ | | | III型 6人 |
| | | | bIII ₃ | γ III ₁ | | | |
| | | | | bIII ₁ | | | |
| | | | | bIII ₂ | | | |
| | | | | | bII ₂ | bII ₂ | II型 2人 |
| 女 | | | γ III ₁ | bIII ₃ | | | IV型 1人 |
| | | | | | | | III型 2人 |
| | | | | | bII ₂ | | II型 1人 |
| 合計 | | | III型 1人 | III型 3人 | III型 4人 | IV型 1人 | IV型 1人 |
| | | | | | | III型 1人 | III型 9人 |
| | | | | | | II型 2人 | II型 3人 |
| | | | | | | II型 1人 | |

表7 農山漁村の地域出身患者の病型

| | 20才 | 40才 | 50才 | 60才 | 70才 | 80才 | 合計 |
|----|-----|-----|-------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|---------|
| 男 | | | bIII ₁ | γ III ₁ | bIII ₂ | bIII ₂ | III型 4人 |
| | | | bII ₂ | γ II ₁ | bII ₂ | γ II ₂ | |
| | | | bII ₂ | bII ₂ | bII ₂ | bII ₂ | II型 9人 |
| | | | | | bII ₂ | | |
| 女 | | | bIII ₁ | | γ III ₁ | | III型 3人 |
| | | | | | bIII ₂ | | |
| | | | | | bII ₂ | | II型 1人 |
| 合計 | | | | | bI ₂ | | I型 1人 |
| | | | III型 1人 | III型 1人 | III型 1人 | III型 3人 | III型 7人 |
| | | | II型 1人 | II型 2人 | II型 2人 | II型 4人 | II型 10人 |
| | | | | | I型 1人 | | I型 1人 |

表8 中間的地域出身患者の病型

| | 20才 | 40才 | 50才 | 60才 | 70才 | 80才 | 合計 |
|----|-----|-----|-------------------|---------------------------|------------------|-------------------|---------|
| 男 | | | I II ₂ | γ III ₁ | | bIII ₂ | III型 2人 |
| | | | bII ₂ | bII ₂ | bII ₂ | | III型 5人 |
| | | | bII ₂ | | | | |
| 女 | | | bIII ₂ | γ III ₂ | | | III型 2人 |
| | | | bII ₂ | bII ₂ | | | II型 2人 |
| 合計 | | | III型 1人 | III型 2人 | | III型 1人 | III型 4人 |
| | | | II型 1人 | II型 3人 | II型 2人 | II型 1人 | II型 7人 |
| | | | | | | | |

初診年月日 昭和35年10月20日

廃疾認定 昭和40年3月15日

県立C病院入院 昭和40年4月21日

県立C病院退院 昭和41年9月12日

K厚生病院入院 昭和41年9月13日

K厚生病院退院 昭和43年5月12日

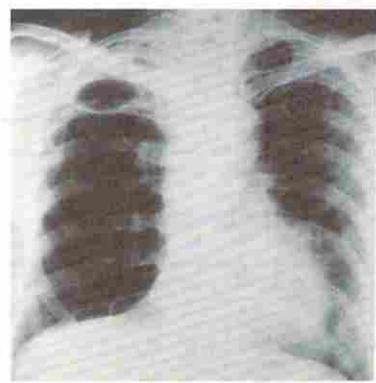
県立C病院入院 昭和43年5月13日

県立C病院退院 昭和44年2月5日

入院時現症及び経過概要 身長 148.2 cm, 体重50kg, E S R - 時間値30ミリ。

胸部X線写真は図1に見る如く右上肺野に著明な橍円形透亮像が認められる。

図1



検尿上糖、蛋白は共に陰性で肝機能では、

GOT 19 U GPT 7 U

Kunkel 9 U Al-p 17.0 U

Chimol 2 U BUN 17mg/dl

を示した。

入院までにストマイ、ヒドラ、バスの使用を受けていたのでカナマイとビトロキサンとで治療が開始されている。その後バイオマイシン・エタンプトール・ヒドラ、エタンプトール・ツベロゾンなどが使用され現在はヒドラの単独療法が行われている。

昭和44年4月の薬剤耐性では、

SM 10 γ (+) 100 γ (-)

EB 1 γ (-) 25 γ (-)

RFP 5 γ (-) 10 γ (-)

であり、その他P A S, I N H, K M, T H, C S, C P Mすべて(+)ないし(++)となっている。

表9 咳痰培養成績

| 採取日 | 判定日 | 成績 | 男 | 女 |
|--------|-------|------|---|---|
| 8月9日 | 10月4日 | 無数 | 5 | 2 |
| | | 500C | | 1 |
| 9月13日 | 11月4日 | 無数 | 3 | |
| | | 200C | 1 | |
| 10月18日 | 12月6日 | 無数 | | 1 |
| | | 200C | | 1 |
| 11月8日 | 1月6日 | 無数 | 3 | |
| | | 200C | 1 | |
| | | 50C> | | 2 |

注 C=コロニー、何れも Niacin Test(+)である。

表10 薬剤耐性状況

| | SM | PAS | INH | KM | EB | RFP | PZA |
|---|----|-----|-----|----|----|-----|-----|
| 男 | - | 2 | 3 | 2 | 1 | | 1 |
| | + | 2 | 1 | | 1 | 2 | 1 |
| | # | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | |
| | ## | | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| 女 | - | 2 | | | 1 | | |
| | + | | | | | 1 | |
| | # | | 1 | | | | 1 |
| | ## | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |

表11 合併症について

| | ないもの | 合併症1を有するもの | 同2を有するもの | 同3以上を有するもの | 合計 |
|----|------|------------|----------|------------|----|
| 男子 | 1 | 15 | 7 | 5 | 28 |
| 女子 | 0 | 5 | 6 | 2 | 13 |

昭和57年現在では、S M 20 γ(-) 200 γ(-) で P A S, I N H, K M, E B, R F P, P Z Aなどすべて(+)ないし(++)対照(++)であるが本人は S M 難聴あるため S M の使用はできない状態にある。

昭和57年10月1日に右背部やや上部に小児手掌面大の白癬2ヵ所が認められ受療、その後同月13日胆囊炎発症し抗生素質投与により同年11月1日略治状態となっているが、その他時に腰痛を訴える。

昭和57年11月現在の Laboratory findings は次の如くである。

RBC $371 \times 10^4/\text{mm}^3$ TP 6.8g/dl

表9-イ 培養陽性者の在院日数

(57年12月1日現在)

| | 4カ月未満 | 7カ月未満 | 12カ月未満 | 4年未満 | 7年未満 | 10年未満 | 10年以上 |
|---|--------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 男 | 1(77)中 | | 1(59)農 | 1(76)農 | 1(58)中 | 1(74)農 | |
| 女 | | | | | 1(46)農 | 1(70)都 | 2(60)農中 |

注 ()内は年令を示す。

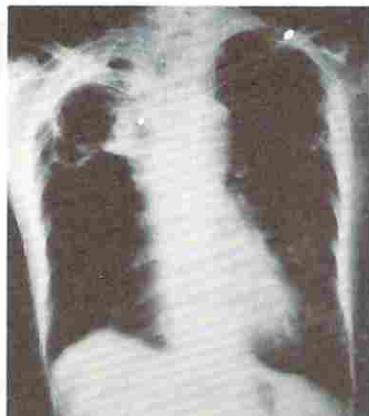
表12 合併症の種別

- I 感染性：なし
- II 新生物：聽神経腫瘍、子宮筋腫
- III 代謝・アレルギー性疾患など：糖尿病
- IV 血液疾患：貧血
- V 精神病など：てんかん
- VI 神經感覺器系疾患：結膜炎、白内障、失明、難聴など
- VII 循環器系疾患：動脈硬化症、大動脈瘤、静脈瘤、脳卒中及び同後胎症など
- VIII 呼吸器系疾患：肺アスペルギルス症、肺線維症、硅肺、喘息、呼吸不全など
- IX 消化器系疾患：胃潰瘍、胃癌手術後胎症、肝硬変、胆のう炎、痔疾など
- X 泌尿・生殖系疾患：慢性腎炎、腎機能障害など
- XI 妊産疾患：なし
- XII 皮膚系疾患：湿疹、円形脱毛症、水虫など
- XIII 骨・筋肉系疾患：関節ロイマチス、肩胛痛など
- XIV その他：胸壁癆、食道気管支瘻、熱傷、鼻部挫創など

| | | | |
|--------------|----------------------|---------------|-----------|
| Hb | 10.0g/dl | GOT | 26U |
| Ht | 35.6% | GPT | 23U |
| WBC | $10,600/\text{mm}^3$ | LDH | 211U |
| St | 9% | Al-P | 19.2KAU |
| Seg | 72% | γ -GTP | 55IU/l |
| MO | 3% | TTT | 3.2MU |
| Ly | 16% | CHO | 207mg/dl |
| ESR | 114mm/1h | 137/2h BUN | 18.6mg/dl |
| B.P. | 126~80mmHg | CRE | 1.0mg/dl |
| ALB | 53.0% | | |
| α_1 | 4.6% | α_2 | 16.0% |
| β | 8.7% | γ - | 17.7% |
| Urine | d = 1,011 | acid | |
| Sugar | (-) | Protein | (-) |
| Urobilinogen | (+) | Bilirubin | (-) |
| u.a. | N.P. | | |

また胸部X線写真所見は図2の如くで学会分類 bI₂と考えられる。

図2



症例2、T.U.大正4年3月20日生まれ、男、工員（当時）、都市的地域出身である。

主訴（入院当時） 咳血

現病歴（同上） 肺結核による戦傷病者の認定を有する者であるが昭和20年2月頃より咳嗽、喀痰あり近くの病院で通院治療中の処、同年7月下旬、喀血約50g数回を認め、約10日間続き、当病院へ紹介され、昭和20年8月24日入院となる。

入院時現症及び経過概要 身長 165.5cm、体重62kgで、入院時の胸部X線所見は図3の

図3



如く右肺は不透明肺に近い状態で空洞の存在は明らかではないが、気管支拡張の存在が証されて居り、左肺は全般的に右方に牽引され

氣腫状を呈している。同中肺野に硬化性班点陰影の散布が見られる。図4は昭和57年11月撮影のものでX線写真所見上入院時と大差を認めないようである。学会分類としてbIII₁と考えられる。

図4



入院以来いわゆる一次抗結核薬から二次抗結核薬までいろいろ使用されたが昭和51年1月よりRFPの使用が始められ、同53年よりINH単独療法となり現在に至っている。

昭和50年12月頃まで微熱ないし軽熱が出没しており、昭和50年1月には「てんかん」様発作を見ており以来時おり同様発作が認められる。

昭和45年1月より左肩関節周囲炎、同年5月より慢性関節リウマチ、同年10月には慢性胃炎などの合併症が見られている。

昭和49年7月には十二指腸潰瘍、同52年10月より気管支喘息の発症が見られ、同54年1月には帶状疾疹が左腕に発生、約2カ月程で軽快している。

昭和56年12月の年金証書診断書では、肺結核・肺性心・症候性てんかん・呼吸器機能不全が挙げられている。当時の肺活量は900cc、%VCは26%，一秒量は620ccであった。

昭和57年11月現在でのLaboratory findingsは次の通りである。

| | | | |
|-----|---------------------------------|-----|---------|
| RBC | $438 \times 10^4 / \text{mm}^3$ | TP | 6.1g/dl |
| Hb | 14.0g/dl | GOT | 19U |

| | | | |
|------------------|-----------------------|----------------|-----------|
| Ht | 43.1% | GPT | 10U |
| WBC | 5,500/mm ³ | LDH | 204U |
| EO | 1% | Al-P | 10.6KAU |
| St | 11% | γ-GTP | 271U/l |
| Seg | 49% | TTT | 6.9MU |
| MO | 4% | CHO | 209mg/dl |
| Ly | 35% | BUN | 13.3mg/dl |
| ESR | 18/1h 27/2h | CRE | 1.0mg/dl |
| B.P. | 100~50mmHg | | |
| ALB | 65.1% | | |
| α ₁ | 2.6% | α ₂ | 9.6% |
| β | 9.0% | γ | 13.7% |
| Urine | d = 1.018 | | Alkaline |
| Sugar (-) | | Protein (-) | |
| Urobilinogen (+) | | Bilirubin (-) | |
| u.a. N.P. | | | |

呼吸機能検査では

肺活量 470cc 一秒量 170cc

予測肺活量 3,470cc

喀痰中の結核菌は昭和50年12月までは塗抹ないし培養で陽性に証明されたが、同51年1月以降は両者共陰性化して現在に至っている。

30年以上にわたる入院療養中に住居地域・家庭事情など著しく変化し、現在では帰る家はなくなっていると本人は訴えている。

考 察

抗結核薬の開発・研究にともない結核治療の主流は大気安静療法から長期化学療法へ、そして今や短期化学療法へと大きく変化している現在である。特に最強力薬としてのRFPの出現は結核排菌即入院という従来の考え方大きな影響を与え、学者によっては結核排菌患者といえども外来治療可能という意見を表明している程である。

当院結核病棟における前掲表による入院患者数の推移はこうした傾向を一部裏付けしていると考えてよいのではないだろうか。勿論背景的には結核予防法による予防対策の普及徹底による患者の絶対的発生減を挙げなけ

ればなるまいが……。

表3に見る如く、当院入院患者は広く県内ほぼ全域にまたがっていることは県内における国立の施設として、よくその立場を明らかにしていると言えよう。特に農山漁村の地域の出身者が過半数を占めていることは当院の歴史的な伝統と認識の表われと見ることができる。

入院患者に占める高令者の割合が高いことは現今一般病院でもよく見られる事実であるが、結核病棟の場合、若年者の発生が少ないと一面では裏付け、一面では高令者の再発ないし長期入院が多いことをうかがわせるようである。当院の場合50才以上が男子27名女子10名を占め結核入院の90%を超えており20才以上30才未満は僅かに2名(4.8%)に過ぎない。

また重症度は病型から見てI、II型合せて22名で半数をこえ、しかも両側にわたっている。III型についても両側おかされているものの方が多く重症度は高いと言えよう。

住居地域で見ると農山漁村の地域のものにII型が都市のそれはIII型が多いことは上述の通りであるが自覚症状の把握程度・労働の内容・受診の時期、回数などの差によるものと考えられる。

喀痰培養の成績は最近4カ月のものを表8に示したのであるが多少のバラツキは免れないようで、確実なものを得るために胃液検査を必要とするものであることを改めて反省させられるのである。

排菌は10~20%に見られるが薬剤耐性と副作用の関係もあり今後の対応に検討を要する課題である。

RFPの耐性菌と思われるものの出現を表10は示していると考えられるが、その他の薬剤耐性の点から非定型抗酸菌に対する配慮も忘れてはならず、今の処Niacin test (+)の結果は得られているもののNiacin testでは不十分との学説も見られる處でありこれも今後

の課題と言えよう。

入院が長期にわたる関係で合併症の併発は止むを得ない處であるが男子1名を除き、すべての患者が合併症を有することは注目すべきことと言わねばならない。

結核性疾患については從来やもすれば單一的な考え方で医師・看護婦の定数基準なども一般病棟以下に措置されてきている。現今の医学細分化・専門化の傾向から見て、こうした措置が妥当であるか否かについて強い疑問を抱かせるものである。検査などについても例えば細菌検査は結核菌だけで事足れりという時代は遙かに遠くなっていることを銘記

すべきである。

症例は10年以上の長期入院患者について男女、住居地域別に各一つの典型的例として挙げたものであるが共に検討すべき問題を含むものである。

おわりに

結核菌発見100年という記念すべき年にあたり富山県内結核療養所として創立された当院の結核病棟入院患者の一断面を報告した。

会員諸兄の御批判を頂ければ幸甚である。

文献略